دیدگاههای برخی از فعالان سیاسی و فرهنگی خوزستان

شوراهای اسلامی به طور کامل به اهداف قانون اساسی نرسیده‌اند

***شوراها در قانون اساسی**

قانون شـوراها براسـاس اصول ششـم و هفتم واصول ۱۰۰ تا ۱۰۶ از فصل هفتم (شـوراها) قانون اساسی جمهوری اسـلامی ایران تدوین شده اسـت. هدف اصلی از قانون شوراها نهادینه‌سازی مشارکت مردمی در اداره امور محلی و تمرکززدایی از مدیریت دولتی بوده است. مهم‌ترین این اهداف عبارت‌اند از

–مشارکت مردم در تصمیم‌گیری‌های محلی

تا مردم هر منطقه بتوانند در اداره شـهر یا روسـتای خود نقش مستقیم داشته باشند.

–افزایش کارایی مدیریت شـهری و روستایی از طریق واگذاری بخشی از وظایف اجرایی دولت به نهادهای مردمی.

–نظارت بر عملکرد شهرداری‌ها و دهیاری‌ها

برای جلوگیری از فساد و ناکارآمدی در مدیریت شهری.

–توسعه پایدار محلی براساس نیازهای واقعی هر منطقه چون هر شهر و روستا ویژگی‌های خاص خود را دارد.

–تقویـت و تمرین مردم سـالاری محلی به عنوان حلقه واسـط میان مردم و حکومت مرکزی.

***ارزیابی عملکرد شوراها**

بررسـی‌های عملی وپژوهش محور نشـان میدهد، شـوراهای اسلامی به‌طور کامل به اهداف قانون اساسـی نرسـیده‌اند، اگرچـه در برخی موارد

***بررسی‌های عملی وپژوهش محور نشان میدهد، شوراهای اسلامی به‌طور کامل به اهداف قانون اساسی نرسیده‌اند، اگرچه در برخی موارد نمیتوان منکر موفقیت‌های تعدادی از شوراهای شهر و روستا شد**

نمیتوان منکر موفقیت‌های تعدادی از شـوراهای شـهر و روسـتا شد.بطور مثال میتـوان از جنبه‌های مثبت همچون افزایـش آگاهی عمومی از نقش شوراها، ایجاد حس مسئولیت‌پذیری اجتماعی، نظارت نسبی بر شهرداری‌ها و تصمیم‌گیری درباره برخی طرح‌های عمرانی محلی را برشمرد.

ولی متأسـفانه جنبه‌هـای منفی ازجمله ضعف در اسـتقلال مالی، نفوذ سیاسـت و بازی‌های جناحی، فقدان تخصـص لازم در تصمیم‌گیری‌های شـوراها، و وابستگی زیاد به دولت موجب شـده است که شوراها درعمل با اهداف اولیه قانون اساسی فاصله زیادی داشته باشند و هزینه‌های زیادی را بردوش مردم و بیت المال تحمیل کنند.

به‌صورت کلی، بیشـتر تحلیل‌گران مدیریت شـهری معتقدند شوراها در ایران به‌طور کامل موفق نبوده‌اند.

دلایل اصلی این ارزیابی منفی عبارت‌اند از

–شـوراها بیشـتر به عرصه رقابت سیاسی تبدیل شده‌اند تا نهادی فنی و مدیریتی.

–در بسـیاری از شـهرها، شـوراها فاقد برنامه‌ریزی راهبردی وفقدان تخصص در مهندسی شهری و بودجه‌ریزی علمی بوده‌اند.

–نقـش نظارتی شـوراها بر شـهرداری‌ها ضعیف و بعضـاً صوری ودر بسیاری از موارد بصورت روابط بده و بستان است.

***میزان موفقیت شـوراهای اسـلامی در اهواز و برخی شهرهای خوزستان**

در ارزیابی فنی و میدانی دسـتگاههای نظارتی درخوزسـتان، شوراهای شـهرهای خوزسـتان از جمله اهواز، آبادان، خرمشـهر و دزفول عملکردی

*** متأسفانه جنبه‌های منفی ازجمله ضعف در استقلال مالی، نفوذ سیاست و بازی‌های جناحی، فقدان تخصص لازم در تصمیم‌گیری‌های شوراها، و وابستگی زیاد به دولت موجب شده است که شوراها درعمل با اهداف اولیه قانون اساسی فاصله زیادی داشته باشند و هزینه‌های زیادی را بردوش مردم و بیت المال تحمیل کنند**

کمتر از حد انتظار داشته‌اند.

شـاخص‌های اصلی در این ارزیابی عواملی همچون مدیریت پسـماند، توسعه زیرساخت شهری، شـفافیت مالی، انتخاب شهردار کارآمد، و نظارت بـر طرح‌های مدنظر بوده اسـت که در اغلب موارد نشـان‌دهنده ضعف در عملکرد است.

در این ارزیابی به‌طور تقریبی سـطح موفقیت شوراهای شهردرخوزستان بیـن ۳۰ تـا ۴۰ درصد از اهداف مورد انتظار برآورد شـده اسـت و رضایت عمومی مردم براساس گزارش‌های محلی و نظرسنجی‌های غیردولتی پایین تا متوسط گزارش شده است.

عوامل اصلی عدم موفقیت شوراهای اسلامی در خوزستان

۱ –سیاسی‌کاری و جناح‌گرایی شدید

تصمیم‌گیری‌ها اغلب تحت تأثیر روابط سیاسـی و قومی بوده اسـت نه منافع شهری.

۲ – فقدان تخصص‌های فنی موردنیاز در ترکیب شوراها

بسـیاری از اعضا فاقد دانش شهرسـازی، مالی، عمران یا محیط‌زیست هستند.

۳ – فساد مالی و تعارض منافع

قراردادهـا و واگذاری‌ها در برخی موارد غیرشـفاف یـا غیررقابتی انجام شـده‌اند.بکارگیری افراد سفارشی در شـهرداری‌ها از فامیل گرفته تا قوم و قبیله و هوادار از امور رایج بوده است.

۴ – نبود نظام ارزیابی عملکرد مؤثر برای شهردار و شورا

شـاخص‌های عملکردی مشخص و قابل سنجش وجود ندارد و معمولا گزارش عملکرد مستند و دقیق به شهروندان داده نمی‌شود.

۵ – وابستگی مالی شدید به دولت مرکزی و کمبود منابع پایدار درآمدی موجب شده است

شوراها عملاً استقلال اقتصادی نداشته باشند.

۶ – ضعف نظارت بر شهرداری‌ها

شـوراها در عمـل بدلایل مختلـف از جمله دعواهای سیاسـی جناحی ویاقومی نتوانسـتند بر عملکـرد مالی و عمرانی شـهرداری‌ها کنترل مؤثر اعمال کنند ودود این اختلافات به چشم شهروندان می‌رود.

۷ – بی‌ثباتـی مدیریتـی و تغییرات مکرر شـهرداران موجب تغییرهای پی‌درپی ودرعمـل باعث توقف طرح‌های زیربنایـی و بی‌اعتمادی عمومی شده است.

۸ – نبود شفافیت اطلاعات و پاسخ‌گویی عمومی

جلسات و تصمیمات شورا کمتر به اطلاع مردم می‌رسد.

۹ – فقدان برنامه‌ریزی بلندمدت شهری

تصمیمات بیشـتر واکنشـی و کوتاه‌مدت هستند تا مبتنی بر سند توسعه پایدار.

۱۰ – مشارکت پایین و بی‌اعتمادی وبی تفاوتی مردم به شوراها

به‌دلیل کارنامه ضعیف، مردم انگیزه کمی برای مشـارکت و همکاری با شـورا دارند، نتایج انتخابات شوراها در دوره‌های مختلف که معمولا بصورت کاهشـی بوده، بیانگر این موضوع اسـت.در برخی موارد که شـاهد حضور بوده‌ایم معمولا تحت تأثیر تبلیغات قومی و محله‌ای یا سیاسی بوده است که در عمل نیز به دلیل ناتوانی در عمل به وعده‌های داده شده، این بی‌انگیزگی در شهروندان افزایش یافته است.

*** آیا اخراج یا بازداشـت اعضای شوراهای شهر و روستا شاخصی برای ارزیابی عملکرد شوراهاست؟**

شـاید بتوان گفت اخراج،بازداشت و محاکمه برخی از اعضای شوراهای شـهر و روسـتا در طی شـش دوره فعالیت بدلیل سوءاسـتفاده از موقعیت، اختلاس، رشـوه ویا مسائل فساد اخلاق بتواند شاخص مهمی برای ارزیابی عملکرد اعضای شـوراها در سـطح کشور ویا استان باشـد، مسـئله‌ای کـه میتواند بـا مطالعه توسـط کارشناسـان و اتخاذ روش‌های بازدارنده راه اینگونه مفاسـد را درآینده مسـدود کرده و مسـیر را اصلاح نمود.

بنابرایـن در تهیه این گـزارش درپی این بودیم که آماری از اعضای اخراجی یا بازداشتی و محاکمه شـده شـوراها در سطح استان خوزسـتان را بدست آوریم ولی متأسـفانه با وجود تـلاش زیاد خبرنگار ما،مسـئولین ذیربط مایل به همـکاری و دادن این آمار نبودند. به همین خاطر سعی شد از منابع خبری غیررسـمی و آرشـیو رسـانه‌ها، آمـاری نزدیک به واقعیت تهیه کنیم.

برخی از رسانه‌ها از آمار بالای دستگیری اعضای شوراهای شـهر و روستا خبر می‌دهند. براساس آمار منتشر شـده از تعداد افراد بازداشت‌شده از شوراهای شـهر و همچنین شهرداران شـهرداری‌های سراسر کشـور (بـدون درنظرگرفتن کارمندان شـهرداری‌ها) در سـال‌های ۱۴۰۰ تا ۱۴۰۳ نشـان می‌دهد طـی این مدت حداقل ۴۳۰ نفر بـه دلیل تخلفات

***به‌صورت کلی، بیشتر تحلیل‌گران مدیریت شهری معتقدند شوراها در ایران به‌طور کامل موفق نبوده‌اند**

گسترده و فسادهای مالی بازداشت شده‌اند.

موسـی‌الرضا حاجی‌بگلو، رئیس شـورای عالی اسـتان‌ها بـه اکوایران می‌گوید: بیش از ۷۰۰ تن از جامعه شـورایی کشور دستگیر، توبیخ یا احضار و... شده‌اند.

طی سـال‌های ۱۴۰۰ تا هفت‌ماهه نخسـت امسـال تعداد ۴۳۰ نفر از اعضای شورای‌شـهر و شهرداران در کشور بازداشت شده‌اند. اگر این عدد را درکنار دسـتگیری ۴۳۳ نفر طی سال‌های ۱۳۹۷ تا ۱۳۹۹ قرار دهیم، تعداد دستگیری‌ها به ۸۶۳ نفر می‌رسد که در نوع خود قابل‌تأمل است.

تعداد افراد بازداشت‌شـده بدون درنظرگرفتن کارمندان شـوراهای شهر، دهیاران و روستا بوده است!

***به‌دلیل کارنامه ضعیف، مردم انگیزه کمی برای مشارکت و همکاری با شورا دارند، نتایج انتخابات شوراها در دوره‌های مختلف که معمولا بصورت کاهشی بوده، بیانگر این موضوع است.در برخی موارد که شاهد حضور بوده‌ایم معمولا تحت تأثیر تبلیغات قومی و محله‌ای یا سیاسی بوده است که در عمل نیز به دلیل ناتوانی در عمل به وعده‌های داده شده، این بی‌انگیزگی در شهروندان افزایش یافته است**

***وضعیت در خوزستان چگونه است؟**

شـایان گفتن است هیچ مرجع رسمی (دادگستری، استانداری یا وزارت کشـور) که «تمامی موارد از زمان تأسیس شـوراها را تا امروز در یک سند واحد» منتشـر کرده باشند، پیدا نشد. بنابراین آنچه در ادامه می‌آید فهرستِ موارد گزارش‌شـده در رسانه‌ها است یعنی فهرستی مبتنی بر پوشش خبریِ و نه فهرست رسمی مدیریتی یا قضایی کامل.

۱ – آبادان – بازداشت عضو شورای شهر آبادان به‌دلیل اتهامات مالی، زمین‌خواری اعلام شده

حدود ۷– ۸ آبان ۱۳۹۷ (مشرق مربوط به مهر/آبان ۱۳۹۷).

۲ –مسجدسـلیمان – براسـاس گزارش ایرنا دادگستری خوزستان خبر داد که در ادامه تحقیقات پرونده فسـاد مالی در شورای شهر مسجدسلیمان، «دو عضو دیگر» بازداشت شدند؛ در برخی رسانه‌ها بازداشت‌شدگانِ مرتبط با آن پرونده تا چند نفر گزارش شد.

(۳۱ مرداد ۱۴۰۲).

۳ – اهواز – خبرگزاری‌ها گزارش دادند یک عضو شـورای شهر اهواز و یک معاون سـابق شـهرداری به اتهامات مالی بازداشت شده‌اند؛ مقامات قضایی پرونده را در دست بررسی اعلام کردند و احتمال افراد بیشتر مطرح شد.

منابع: مهر، فرارو و بازنشرهای متعدد(۱ اسفند ۱۴۰۳).

۴ – بندر امام خمینی – موج بازداشت‌ها و افزایش شمار بازداشت‌شدگان به ۵ نفر

(۲۳ شهریور ۱۴۰۴ –رسانه‌های محلی)

۵ –بنابـه گـزارش تجمیعی رسـانه‌ای «دسـت‌کم ۱۲ عضو شـورا در خوزسـتان طی چهار سـال اخیر به اتهامات مختلف (فساد مالی، جعل سند، تحصیل مال نامشروع و ارتشاء)بازداشت شده‌اند»

(۱۸ آبان ۱۴۰۴ – رسانه‌های محلی).

۶ – تعدادی از رسانه‌های استانی گزارش داده‌اند که در شهرهایی مانند

هویزه چند عضو شـورا به اتهام جعل یا تحصیل مال نامشـروع بازداشـت شـدند؛ در کوت‌سیدنعیم نیز نائب رئیس شـورا در مقاطعی بازداشت وتعلیق گزارش شـد. همچنین مواردی از عزل شـهرداران (مثلاً دزفول) که با رأی شـورا انجام شده‌اند که توسـط خبرگزاری‌ها منتشر شده (۱۳۹۶–۱۴۰۰ و بعد)

در جسـتجوها نمونه‌هایـی از گزارش‌های محلی و بازنشـرهای خبری مربوط به پرونده‌های کوچک‌تر یا بازداشت‌های فردی در دهه گذشته یافت شد که بعضی با جزئیات کمتر منتشر شده‌اند. این موارد شامل گزارش‌هایی اسـت که گاهی فقط در سایت‌های محلی یا رسـانه‌های کمتر شناخته‌شده بازنشر شده و دسترسی به متن کامل یا آرشیو رسمی آن‌ها دشوارتر است.

هیچ فهرسـت رسـمی و کاملِ «از ابتدا تا کنون» در دسـترس عمومی یافت نشـد. آنچه ارائه شد فهرستِ مستندِ «موارد گزارش‌شده در رسانه‌ها» است.

***دیدگاههای برخی از فعالان سیاسی و فرهنگی خوزستان**

***منوچهر برون(فعال فرهنگی و اجتماعی و هنرمند اهواز)**

منوچهـر برون در پاسـخ به پرسـش خبرنگار ما در اهـواز درخصوص ارزیابی وی از عملکرد شـورای اسـلامی شـهر اهـواز گفت:اگر بخواهیم منصفانه نگاه کنیم، عملکرد شـوراهای اسـلامی شـهر اهـواز در مجموع موفق نبوده اسـت. شوراها به‌عنوان نهاد مردمی قرار بود پل ارتباطی میان شهروندان و مدیریت شهری باشند و با تصمیمات کارشناسی، مسیر توسعه پایدار شـهر را هموار کنند. اما در عمل، بسـیاری از وعده‌ها و برنامه‌ها به نتیجه نرسیده و مشکلات شهری همچنان پابرجاست. از ضعف در مدیریت پروژه‌هـای عمرانی گرفته تـا ناتوانی در سـاماندهی حمل‌ونقل عمومی و خدمات شـهری، همه نشان می‌دهد شـورا نتوانسته نقش مؤثر و کارآمدی ایفا کند. همین ناکامی‌ها باعث شـده اعتماد عمومی نسبت به شورا کاهش یابد و شـهروندان احسـاس کنند این نهاد نتوانسـته انتظـارات قانونی و اجتماعی را برآورده سازد.

وی درپاسـخ به این پرسـش که چه عواملی موجب عدم موفقیت کامل شـورای شهر اهواز در رسیدن به اهدافی که قانون برای آن مشخص کرده است،می گوید:

دلایل متعددی وجود دارند که مانع موفقیت کامل شورا شده اند. نخست، اختلاف سـلیقه و درگیری‌های داخلی میان اعضا که بخش زیادی از انرژی شورا را صرف مسائل حاشیه‌ای کرده و فرصت تصمیم‌گیری‌های جدی را از بین برده اسـت. دوم، عدم انتخاب افراد شایسته و متخصص در جایگاه‌های مدیریتی شـهری؛ این موضوع باعث شـده تصمیمات غیرکارشناسی اتخاذ شـود و بسـیاری از طرح‌ها در مرحله اجرا با شکسـت مواجه شـوند. سوم،

***منوچهر برون(فعال فرهنگی و اجتماعی و هنرمند اهواز):اگر بخواهیم منصفانه نگاه کنیم، عملکرد شوراهای اسلامی شهر اهواز در مجموع موفق نبوده است. شوراها به‌عنوان نهاد مردمی قرار بود پل ارتباطی میان شهروندان و مدیریت شهری باشند و با تصمیمات کارشناسی، مسیر توسعه پایدار شهر را هموار کنند. اما در عمل، بسیاری از وعده‌ها و برنامه‌ها به نتیجه نرسیده و مشکلات شهری همچنان پابرجاست**

ناکارآمدی در برنامه‌ریزی و نبود انسجام در سیاست‌گذاری شهری که نتیجه آن مشکلات مزمن در زیرساخت‌ها، آلودگی هوا، ترافیک و خدمات عمومی بوده است. در کنار این موارد، کم‌توجهی به نیازهای واقعی مردم و غلبه نگاه سیاسی بر نگاه تخصصی نیز از عوامل مهمی است که شورا را از دستیابی به

***شاید بتوان گفت اخراج،بازداشت و محاکمه برخی از اعضای شوراهای شهر و روستا در طی شش دوره فعالیت بدلیل سوءاستفاده از موقعیت، اختلاس، رشوه ویا مسائل فساد اخلاق بتواند شاخص مهمی برای ارزیابی عملکرد اعضای شوراها در سطح کشور ویا استان باشد**

اهداف قانونی خود بازداشته است.

***مهندس محمدجعفر فلسـفی رئیس شورای اسلامی شهر اهوازدردوره پنجم و دبیرجامعه اسلامی مهندسین خوزستان**

فلسـفی درگفتگو با خبرنگار ما ضمن اینکه شورای شهراهواز را در ادوار مختلف در مجموع موفق ارزیابی نمی‌کند، تأکید می‌کند:شـورای شـهر در طول ۶ دوره گذشـته توفیقاتی داشته که نباید آن را انکار کرد اما اشتباهات بزرگی هم داشـته‌اند که نباید از نظر دور داشـت که می‌توان به مهمترین آنها اشاره کرد.

اعضای شـورای شـهر در ابتدای شـروع به کار در برابر کلام‌الله مجید سـوگند یاد می‌کنند که در حفظ امانت وانجام هر چه بهتر وظایف و خدمت به مردم کوشـا باشند، قانون اساسی وسـایر قوانین ومقررات را درچارچوب وظایف و اختیـارات خود مراعات نمایند و در همه زمینه‌ها عدالت و انصاف را رعایت نمایند و تا زمانی که عضو شورای شهر هستند در رعایت صرفه و صلاح و پیشرفت امور شهر و شهرداری اهتمام ورزند.

رئیس شورای شهر سابق اهواز بابیان این نکته که رعایت قانون ومقررات و انجام هر چه بهتر وظایف بعضاً تبدیل به لقلقه زبان شـده وافراد فراموش می‌کنند که چه قسـمی یادکرده‌اند. در ماده ۹۵ قانون شـوراها تأکید شـده اعضای شورا حق دخالت در عزل ونصب‌ها را ندارند ولی واقعیت امر اینسـت که بخـش قابل توجهی از اعضای شـوراهای شـهر از دوره اول تاکنون بر این باورند که در انتصاب مدیران شهرداری سهمی دارند واین تفکر منشـأ مشـکلات فراوان و بزرگی برای شـهر و شهرداری شده اسـت. این تفکر دقیقا نقطه مقابل قانون و برخلاف وظیفه و مصالح شـهر است و چنین افرادی قطعا شایسـتگی نشستن بر صندلی شـورای شـهر را نداشته و روند پیشـرفت و خدمت رسانی به شهر را با مشکل مواجه خواهند کرد.

وی ایـن نکته را نیز یادآور می‌شـود کـه افراد شـورا به شـدت ازسـوی عناصر و جریانـات زیاده خواه و منفعت طلب درون و بیرون شـهرداری تحت فشـار قرار می‌گیرند کـه چرا در انتصابـات دخالت نمی‌کنید!!

این انتظار وتوقع بیجا مزید برعلت شده و شرایط را برای کسـانی که نمی‌خواهند تخلف کنند دشـوار می‌کنـد. والبته این را هم اشـاره کنم که موضوع دخالـت در امور فقط به انتصابـات محدود نشـده و تحمیل نیرو به شـهرداری‌ها هـم به آن اضافه می‌شـود و اگر خدای ناکرده عضوی از سـلامت لازم برخوردار نباشـد در معاملات شـهرداری و انتخـاب پیمانکاران هم ورود کـرده و عملا تبدیل به یک کارچاق کن می‌شـود و این خطرناک‌تریـن حالت ممکن برای یک عضو شوراست که معمولا در سطح کشور اخبار دستگیری‌ها به این موضوع برمی گردد.

مهندس فلسـفی با یادآوری این واقعیت که مقوله مشـورت شهردار با اعضای شـورا در امور شهرداری حتی انتصاب مدیران محل اشکال نیست، آنچه مذموم اسـت تحت فشار قرار دادن شـهردار برای انتصاب افراد مورد نظر اسـت.بنده معتقدم که شـهرداران باکفایت، لایق وکاربلد زیربار دخالت اعضای شورا، عناصر ذینفوذ و مسئولان پرتوقع و ذینفع نمی‌روند و اینگونه می‌شـود که یا وارد گود نمی‌شـوند و یا در صورتی که وارد دایره گزینه‌های شهرداری شـوند به ندرت با رایِ قاطع اعضای شورا این مسئولیت سنگین به آنها سـپرده می‌شـود و غالباً به عنـوان عنصر ناهماهنـگ رای لازم را کسب نمی‌کنند.

وی با اشاره به مشکل دیگر در کار شوراها،اینگونه بیان میکند:

مورد دیگر جنبه تخصصی کار شـورای شـهر است در شورای شهر کمیسـیون‌های تخصصی«شهرسـازی ومعماری، فنی و عمرانی، حمل

*** ضعف در مدیریت پروژه‌های عمرانی گرفته تا ناتوانی در ساماندهی حمل‌ونقل عمومی و خدمات شهری، همه نشان می‌دهد شورا نتوانسته نقش مؤثر و کارآمدی ایفا کند. همین ناکامی‌ها باعث شده اعتماد عمومی نسبت به شورا کاهش یابد و شهروندان احساس کنند این نهاد نتوانسته انتظارات قانونی و اجتماعی را برآورده سازد**

و نقـل وترافیـک، برنامـه و بودجه، حقوقی و املاک، خدمات شـهری ومحیط‌زیست و امور فرهنگی» وجود دارند که اعضا باید دارای تخصص و تجربـه بالایی در این زمینه باشـند. متأسـفانه تعـداد قابل توجهی از اعضای شورای شـهر در طول چند دوره گذشته فاقد تخصص و تجربه لازم بوده‌انـد و به همین دلیل در انجام وظایـف محوله توفیق چندانی بدسـت نیاورده‌اند و چه بسـا با تصمیمات غلط خود منشأ مشکلاتی نیز شده‌اند.

وی در خاتمه اضافه میکند:مورد آخری که لازم می‌دانم به آن اشاره کنم مسـئله مبارزه با رانت و فساد است متأسفانه این موضوع یکی از مشکلات بزرگ شـهرداری هاست و کسی که در جایگاه شـورای شهر قرار می‌گیرد هم باید اشراف لازم را بر روند امور شهرداری داشته باشد و هم با قوانین و دستورالعمل‌ها آشـنایی لازم را داشته باشد. اساساً مهمترین وظیفه اعضای شـورای شهر نظارت است و کسـی می‌تواند در انجام این مهم موفق ظاهر شود که هم روحیه فساد ستیزی داشته باشد و هم برای مبارزه با فساد طرح وبرنامه داشته باشد نه اینکه تبدیل به فردی خنثی یا توجیه گر فساد شود.

در خاتمـه تأکیـد می‌کنم کـه هرکجا شـوراها از دخالـت در انتصابات خودداری و در امر نظارت و مبارزه با فسـاد مصمم و پرتلاش ظاهر شـده‌اند توفیقات بسیاربالایی کسب کرده‌اند و معلوم شده که انتخاب مردم سنجیده و دقیق بوده و با این کار پیشرفت و آبادانی شهرشان نیز تضمین شده است.

***عبدالحمیدگل افشـان – فعال رسـانه و کارشـناس فرهنگی –اهواز**

عبدالحمیدگل افشـان در پاسخ به پرسش خبرنگارما در موردارزیابی خود از عملکرد شـورای اسـلامی شـهر اهواز میگوید:ارزیابی عملکرد

شـورای شـهر اهواز، تصویری دوگانه از دسـتاوردهای محدود در کنار ناکامی‌هـای بزرگ را نشـان می‌دهد که در نهایت، تـراز کلی را منفی می‌سازد.

از نظر کمی، شورای ششم اهواز فعالیت چشمگیری داشته؛ به طوری که تعداد جلسـات علنی آن از ادوار قبلی بیشـتر بوده و سـهم طرحهای عمرانی شـهر از حدود ۲۰ درصد به ۴۵ درصد افزایش یافته اسـت.این اعداد نشان می‌دهند فعالیت‌های اجرایی و نظارتی در جریان بوده است.

اما موفقیت یک نهاد شـهری تنها به آمار جلسات و بودجه نیست، بلکه به ثبات مدیریتی، انسـجام داخلی و تحقق اهداف کلان شهری گره خورده است.

در اینجا است که شورا با شکست مواجه شده است. اختلافات عمیق بین اعضا به حدی رسـیده که جلسات شـورا مکرراً به حدنصاب نرسیده و حتی هیأت حل اختلاف استان، پیشنهاد انحلال این شورا را به وزارت کشور داده است. یک نهاد نظارتی که خود به دلیل عدم انجام وظایف قانونی در معرض انحلال قرار گیرد، به وضوح در ایفای نقش اصلی خود ناموفق بوده است.

ازسوی دیگر، کارشناسان و حتی برخی اعضای شورا از عملکرد کلی این نهاد در دوره‌های مختلف ابراز نارضایتی کرده‌اند.

بنابرایـن با توجه به تشـدید اختلافات، بی‌ثباتی در مدیریت شـهری و توقف روند تصمیم‌گیری، نمی‌توان عملکرد کلی شـورای شـهر اهواز را در

***مهندس محمدجعفر فلسفی رئیس شورای اسلامی شهر اهوازدردوره پنجم و دبیرجامعه اسلامی مهندسین خوزستان:شورای شهر در طول ۶ دوره گذشته توفیقاتی داشته که نباید آن را انکار کرد اما اشتباهات بزرگی هم داشته‌اند که نباید از نظر دور داشت**

ادوار اخیر موفق ارزیابی کرد.

وی همچنین ضمن بیان اینکه عدم موفقیت شـورای شـهر اهواز ریشه در مجموعه‌ای از عوامل سـاختاری، انسانی و اجرایی دارد به مهم‌ترین آنها اشاره می‌کند:

ضعف در فرهنگ کار جمعی و ساختار شورایی

برخی کارشناسان معتقدند فرهنگ شورا و تصمیم‌گیری جمعی در جامعه ما به‌خاطر پیشـینه تاریخی، به خوبی نهادینه نشـده و این نهـاد از ابتدا با مشکلات اجرایی مواجه بوده است.

انتخاب اعضای غیرمتخصص و انتظارات نادرست

یک مشکل بنیادین انتخاب افرادی است که کفایت، تخصص و آشنایی کافی با قوانین و مدیریت شهری را ندارند.

از طرفی عدم اطلاع‌رسانی صحیح باعث شده مردم و حتی برخی اعضا از وظایف اصلی شورا (سیاست‌گذاری و نظارت) غافل شده و توقعات جزئی

***عبدالحمیدگل افشان– فعال رسانه و کارشناس فرهنگی –اهواز:به عنوان یک فعال رسانه باید صادقانه تأکید کنم که شورای شهر اهواز در ایفای نقش حقیقی خود موفق نبوده است**

و نابجا داشته باشند.

دخالت جریانات سیاسی و قوم‌گرایی

متأسفانه گاه منافع سیاسی، حزبی و قوم‌گرایی بر فرآیند انتخاب اعضا و تصمیم‌گیری‌های شورا سایه انداخته و وحدت رویه را از بین برده است.

سهم‌خواهی و انتظارات نابجا از شهرداری

بزرگ‌تریـن آفـت مداخلـه اعضا در امـور اجرایی و تحمیـل انتظارات شخصی به شهردار است.

این امر شـامل فشـار برای استخدام بسـتگان و نیروهای مورد نظر در شهرداری و همچنین دخالت در عزل و نصب مدیران می‌شود.

این رفتارها هم رابطه شورا با شهردار را مخدوش می‌کند و هم بار مالی سنگینی بر شهرداری تحمیل کرده است.

بی‌ثباتی مدیریت شهری و نظارت غیرکارشناسی

شـوراها گاه پس از انتخاب شـهردار، به جای اعطـای اختیار و نظارت مبتنی بر قانون، با دخالت‌های مداوم موجبات بی‌ثباتی را فراهم کرده‌اند.

استیضاح‌های مکررشهردار فرصت تحول و پیگیری برنامه‌های بلندمدت را سلب کرده است.

تنوع قومی به عنوان یک تهدید

در مـورد اهـواز تنوع قومی و سـلیقه‌ای که می‌توانسـت فرصتی برای

تا زمانی که شایسته‌سالاری به جای حزب‌سالاری و قوم‌سالاری، و اخلاق مداری به جای سهم‌خواهی، مبنای کار اعضای شورا قرار نگیرد نمی‌توان به تحولی واقعی در مدیریت شهری امید داشت

پویایی باشـد، بـه دلیل نبود مدیریـت صحیح، به عاملی بـرای اختلاف و کاهش مطالبه‌گری یکپارچه شهروندان تبدیل شده است.

به عنوان یک فعال رسانه باید صادقانه تأکید کنم که شورای شهر اهواز در ایفای نقش حقیقی خود موفق نبوده است.

دلیل اصلی این اسـت که شـورا در دام سیاسـت‌زدگی و مدیریت‌زدگی افتاده است.

گل افشـان تأکید میکند:وظیفه اصلی اعضای شـورای شهر نظارت بر اجـرای صحیـح قوانین و تدوین سیاسـت‌های کلان بـرای بهبود کیفیت زندگی شـهروندان است، نه تبدیل شدن به یک اداره دوم برای استخدام و پیمانکاری.لجبازی و حذف رقبا جای مشورت و تعامل را گرفته و در نهایت، شهر و شهروندان اهوازی قربانی این بازی‌های قدرت شده‌اند.

تا زمانی که شایسته‌سـالاری به جای حزب‌سـالاری و قوم‌سـالاری، و اخـلاق مداری به جای سـهم‌خواهی، مبنای کار اعضای شـورا قرار نگیرد نمی‌توان به تحولی واقعی در مدیریت شهری امید داشت.

اهواز –خبرنگار روزنامه جمهوری اسلامی

آغاز عملیات اجرایی و بهره‌برداری از ۸۰ پروژه شرکت برق منطقه‌ای مازندران و گلستان

سـاری–خبرنگار روزنامه جمهوری اسـلامی: درسالگرد پیروزی انقلاب اسلامی ایران، عملیات اجرایی و بهره‌برداری از ۸۰ پروژه حیاتی و ضروری شرکت برق منطقه‌ای مازندران و گلسـتان به ارزش بیش از ۳۶ هزارمیلیارد تومان به منظور تامین برق پایدار سـنوات آتی و همچنیـن عبور مطمئن از پیک بار سال ۱۴۰۵ آغاز شد.

از ایـن میزان ۱۷ پروژه بـه ارزش ۵۰۰۰ میلیارد تومان، تـا پیک ۱۴۰۵ برای گذر موفق از پیـک و اوج بار، به مدار خواهند آمد.

موسوی تاکامی، مدیرعامل شرکت برق منطقه‌ای مازندران و گلستان گفت: این پروژه‌ها بخشی از برنامه راهبردی دولت مردمی چهاردهم برای تقویت زیرساخت‌های تامین و انتقال انرژی الکتریکـی و افزایش نرخ قابلیت دسترسـی، قابلیت اطمینان و پایداری شـبکه نیروی برق کرانه میانی و شرقی شـمال کشور اسـت؛ برنامه‌ای که با حمایت مستقیم دولت، پیگیری‌های میدانی اسـتاندار نخبه مازندران دکتر یونسی و هدایت متخصصان داخلی، وارد مرحله اجرایی شده است.

وی افزود: این پروژه‌ها، حاصل یک سـال تلاش فنی و مدیریتی خسـتگی‌ناپذیر اسـت و اجرای آن‌ها چهره صنعت برق شـمال کشـور را دگرگون خواهد کرد. برق منطقه‌ای مازندران و گلستان در آستانه تحولی شگرف از منظر توسعه پایـدار قرار دارد کـه با برنامه‌ریزی دقیق، پشـتیبانی دولت و تلاش کارشناسـان متخصص و توانمند، به ارتقاء سـطح کیفیت سرویس دهی برق تا افق اوج بار سال ۱۴۰۵ منتهی می‌شود.»

موسـوی تاکامـی، این پروژه‌ها در دهه فجـر به صورت غیرمتمرکز در شهرهای مختلف مازندران و گلستان از جمله سـاری، بابل، نوشهر، محمودآباد، آق‌قلا، گرگان، آزادشهر و کلاله با حضور مسئولین ذیربط به بهره‌برداری رسید.

او با اشـاره بـه مهم‌تریـن طرح‌ها گفت: احداث پسـت ۶۳/۲۳۰ کیلوولـت محمودآباد با ظرفیت ۳۶۰ مگاولت‌آمپر، توسعه پست ۶۳/۴۰۰ آزادشهر، افزایش ظرفیت ایستگاه‌های گـرگان۳، آق‌قلا، کلاله و انبار الوم، احداث خط ۴ و ۶ مداره ۲۳۰ و ۶۳ کیلوولـت رویـان – محمودآبـاد و خطوط فوق توزیـع گتـاب بابل، آمل، تشـبندان، فریم سـاری و بلده با مجمـوع بیـش از ۵۰۰ کیلومتر مـدار، از جملـه طرح‌های اسـتثنایی، تولیـد بـار اول، طراحی اول بار دانـش بنیان و اقتدار در مهندسی طراحی هستند که نقش مستقیم در بلوغ مهندسی، شکوه طراحی، افزایش تاب‌آوری و ظرفیت انتقال برق خواهند داشت.

رئیس مدیریت حوادث دانشگاه علوم پزشکی زنجان:

کسب دیپلم بین‌المللی پلاتینیوم آنجلز از مؤسسه اروپایی برای نخستین بار در کشور توسط اورژانس زنجان

زنجان– خبرنگار روزنامه جمهوری اسلامی: رئیس اورژانس پیش بیمارستانی و مدیریت حوادث دانشگاه علوم پزشکی زنجان از اجرای طرح ویژه خدمات رسانی در چهارشنبه آخر سال، ماه مبارک رمضان و تعطیـلات نوروزی خبـر داد و گفت: با اسـتقرار پایگاه‌های ویژه، آماده‌بـاش کامل تمامی بیمارسـتان‌ها و حضور پزشـک متخصص چشـم، عملیات امدادی مناسـبات پیـش رو را پوشـش می‌دهیم.

دکتر ابراهیم خسروشـاهی در یک نشست خبری یکی از مهم‌ترین دسـتاوردهای این دوره را کسـب دیپلم بین‌المللی پلاتینیوم آنجلز (Platinum Angels) از مؤسسه اروپایی Angels عنوان کرد و افزود: این موفقیت و به پاس خدمات برجسـته در زمینه کنترل و درمان سکته مغزی نصیب اورژانس استان زنجان شده است.

وی با اشاره به اینکه استان زنجان دارای ۶۳ پایگاه فعال است، فرسودگی ناوگان آمبولانس را مهم‌ترین چالش پیش رو عنوان کرد و گفـت: اکثـر آمبولانس‌ها مربوط به سـال ۲۰۱۸ و برخی متعلق به سـال‌های ۲۰۰۴ تا ۲۰۱۲ هستند، شـرایط کوهستانی و وسعت شـبکه روستایی استان، اسـتهلاک این خودروها را افزایش داده و تأمیـن آمبولانس‌های نو را به یک ضـرورت اجتناب ناپذیر تبدیل کرده است.رئیس اورژانس پیش بیمارستانی استان با بیان اینکه در ۱۸ ماه گذشته شده موفق به تعمیر اساسی ۵۲ دستگاه آمبولانس و بازسازی کامل ۴ دستگاه شده‌ایم، افزود: خوشبختانه با این اقدامات و مدیریـت صورت گرفته، حتی برای یک شـیفت شـاهد تعطیلی هیچ پایگاهی نبودیم. با این حال، برای رسـیدن به شـرایط پایدار و تأمین آمبولانس‌های پشـتیبان، حداقل به ۲۰ دستگاه آمبولانس جدیـد و ۲۰۰ میلیـارد ریـال اعتبار نیـاز داریـم.وی از